



El proceso de muestreo en el
proyecto “Capital social y entorno
residencial en la población joven
con riesgo de exclusión laboral.
Un estudio de casos.”

ADRIANA EIXARCH
JOAN MIQUEL VERD
ORIOL BARRANCO

El **Centro de Estudios Sociológicos Sobre la Vida Cotidiana y el Trabajo (QUIT)** es un centro de investigación del Departamento de Sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona constituido formalmente en 1991.

El QUIT mantiene como objetivo de investigación el desarrollo y la consolidación de una línea de investigación que relaciona los ámbitos del trabajo y de la vida cotidiana.

El QUIT forma parte desde su constitución en 2011 del Institut d'Estudis del Treball (IET)

La serie **QUIT Working Paper Series** presenta los resultados preliminares de las investigaciones realizadas por investigadores del QUIT e investigadores invitados.

© **QUIT**, 2024
© Adriana Eixarch
© Joan Miquel Verd
© Oriol Barranco

Ilustración de la cubierta: [Imagen de Freepik](#)

Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball - QUIT
Universitat Autònoma de Barcelona
Campus UAB – Avda. de l'Eix Central, Edifici B
E-08193 Bellaterra (Barcelona), España

E-mail: quit@uab.cat

Teléfono: + 34 93 5812405

<http://quit.uab.es>

ISSN 2696-4287



El proceso de muestreo en el proyecto “Capital social y entorno residencial en la población joven con riesgo de exclusión laboral. Un estudio de casos.”

Adriana EIXARCH¹

Joan Miquel VERD¹

Oriol BARRANCO¹

Cita recomendada:

EIXARCH, ADRIANA; VERD, JOAN MIQUEL & BARRANCO, ORIOL (2024). El proceso de muestreo en el proyecto “Capital social y entorno residencial en la población joven con riesgo de exclusión laboral. Un estudio de casos.” *QUIT Working paper series*, n. 30. <https://ddd.uab.cat/record/287948>

Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i de referencia PID2021-125218NB-I00, financiado por MCIN/ AEI/10.13039/501100011033/ y “FEDER Una manera de hacer Europa”.

¹ Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball (QUIT), Institut d'Estudis del Treball (IET), Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen

En este documento de trabajo se explica de forma detallada el proceso de muestreo llevado a cabo en el proyecto *Capital social y entorno residencial en la población joven con riesgo de exclusión laboral. Un estudio de casos* (CAPENRISG). El objetivo principal de la investigación es comprobar si períodos prolongados de desempleo o fuerte precariedad laboral provocan, entre la población joven, la pérdida de capital social útil para la inserción laboral. La literatura ha mostrado que situaciones de desempleo prolongado suelen provocar la pérdida de los contactos que más fácilmente podrían prestar apoyo para el regreso al empleo. Se trata, en general, de contactos pertenecientes a la esfera laboral y con un estatus socioeconómico más elevado que la persona desempleada. Partiendo de esta constatación empírica, el proyecto CAPENRISG se plantea en qué medida este fenómeno se produce también entre la población más joven y también en situaciones de fuerte precariedad laboral, prestando especial atención a la dimensión residencial. La literatura también ha mostrado la importancia de tener en cuenta las esferas de sociabilidad en que se obtienen los contactos personales que pueden usarse para la búsqueda de empleo, así como la dimensión residencial de éstos: las personas desempleadas con una red de contactos circunscrita a un barrio de residencia con alto nivel de desempleo podrían tener menos probabilidades de abandonar la situación de desempleo que aquellas que tienen contactos más allá del barrio.

A nivel metodológico, la investigación propone un diseño mixto cuantitativo-cualitativo desarrollado en diferentes fases y con una lógica de estudio de caso. En este marco metodológico, el texto plantea un procedimiento de muestreo que combina características de dos tipos de muestreo propios de los diseños de métodos mixtos, el *muestreo mixto secuencial* y el *muestreo mixto multinivel*. Este muestreo se desarrolla en tres niveles diferentes. En primer lugar, se escoge la ciudad de Barcelona como marco geográfico general en que desarrollar la investigación. En segundo lugar, se escogen tres grupos diferentes de barrios en Barcelona con niveles similares de población juvenil y población extranjera (con el objetivo de tener controladas estas características entre los diferentes grupos de barrios) y variabilidades diferentes en los niveles de renta familiar (alta, intermedia y baja). Finalmente, para cada agrupación de barrios se desarrollarán entrevistas estructuradas a personas jóvenes que hayan sufrido situaciones prolongadas de desempleo y precariedad en sus trayectorias. Para llegar a estas unidades últimas de información, se han desarrollado todo un conjunto de análisis, principalmente con datos secundarios relativos a la ciudad de Barcelona, que han permitido identificar los tres grupos de barrios en que se desarrollará el trabajo de campo cualitativo. El documento recoge el detalle de todo este procedimiento de análisis, así como los argumentos teóricos y metodológicos que han desembocado en la elección de las tres agrupaciones de barrios finalmente escogidas.

Sumario

INTRODUCCIÓN.....	6
1. EL DISEÑO METODOLÓGICO Y LA LÓGICA DE MUESTREO DEL PROYECTO CAPITAL SOCIAL Y ENTORNO RESIDENCIAL EN LA POBLACIÓN JOVEN CON RIESGO DE EXCLUSIÓN LABORAL. UN ESTUDIO DE CASOS	7
1.1. Objetivos del proyecto CAPENRISG	7
1.2. El diseño metodológico general del proyecto CAPENRISG y el tipo de muestreo desarrollado	8
2. LAS DECISIONES DEL MUESTREO. EXPLOTACIÓN ESTADÍSTICA DE LAS BASES DE DATOS CUANTITATIVAS Y SELECCIÓN DE LOS AGREGADOS DE BARRIOS EN QUE DESARROLLAR EL TRABAJO DE CAMPO CUALITATIVO	11
2.1. Explotación de las bases de datos cuantitativas y construcción de conglomerados de grandes barrios estadísticamente similares	11
2.2. Selección intencional de tres conglomerados de grandes barrios con un porcentaje similar de extranjeros PVD y jóvenes residentes	18
BIBLIOGRAFÍA.....	27
ANEXOS.....	29

INTRODUCCIÓN

La destrucción de empleo provocada en España por la Gran Recesión tuvo un efecto especialmente negativo sobre la población joven, particularmente entre aquellas personas más vulnerables en el mercado de trabajo (Verd et al., 2019). Los efectos de esta crisis, con el añadido de los efectos causados por la crisis de la COVID-19, han llegado hasta nuestros días, provocando que toda una generación de personas jóvenes haya padecido un contexto especialmente difícil para el acceso al empleo (INJUVE, 2021). Estas dificultades de inserción son una fuente de precariedad laboral y desempleo (Dasgupta et al., 2021), que a su vez pueden desembocar en una espiral de exclusión laboral provocada por la pérdida de contactos sociales susceptibles de proporcionar apoyo para acceder al empleo (Bolíbar et al., 2019). Esta pérdida de lazos sociales, que pueden conceptualizarse como capital social (Portes, 1998), es especialmente negativa para las personas socialmente más desfavorecidas, lo cual pone de manifiesto el particular papel que juega la diferencia de estatus entre las personas necesitadas de apoyo y las personas que pueden ofrecerlo (Lin, 2008; Oesch y von Ow, 2017).

En este contexto, y partiendo de la conexión destacada en la literatura entre desempleo, pérdida de contactos laborales y riesgo de exclusión laboral (Gallie y Paugam, 2004), se sitúa el *proyecto Capital social y entorno residencial en la población joven con riesgo de exclusión laboral. Un estudio de casos* (CAPENRISG), cuyo proceso de muestreo se describe en este documento de trabajo. En términos estrictos, en las páginas siguientes sólo se describen las fases iniciales del proceso de muestreo, que en su conjunto tiene un carácter mixto. En este proceso de muestreo resulta posible identificar tres fases diferentes, que se corresponden también con tres niveles de agregación de unidades diferentes, de las cuales se ofrece información únicamente sobre las dos primeras. Ello se debe a que en el momento de redactar estas líneas este proceso de muestreo mixto aún no ha finalizado, al estar pendiente la selección de las personas jóvenes que serán entrevistadas.

Así pues, en las siguientes páginas se ofrece información sobre dos aspectos metodológicamente relevantes de la investigación. En la primera sección se presenta el diseño metodológico general de la investigación, entendido como propuesta resultante de los objetivos de la investigación. En esta sección se presenta, también, como parte fundamental del diseño metodológico general, el tipo de muestreo planteado. En la segunda sección se ofrecen los detalles del análisis estadístico desarrollado con las fuentes de datos provenientes de encuestas y de datos de registro, que han permitido la selección final de los barrios en los que se desarrollarán las entrevistas a las personas jóvenes, que constituyen las unidades de información de la investigación.

1. EL DISEÑO METODOLÓGICO Y LA LÓGICA DE MUESTREO DEL PROYECTO

CAPITAL SOCIAL Y ENTORNO RESIDENCIAL EN LA POBLACIÓN JOVEN

CON RIESGO DE EXCLUSIÓN LABORAL. UN ESTUDIO DE CASOS

1.1. Objetivos del proyecto CAPENRISG

El proyecto CAPENRISG se interesa particularmente por la dimensión residencial vinculada al desarrollo y posibilidades de acceso al capital social. Esta relación ha sido convincentemente apuntada por el trabajo empírico de Vandecasteele y Fasang (2021), al demostrar que el lugar de residencia está vinculado con el desarrollo de capital social útil para conseguir empleo. Small y Adler (2019) destacan que las características físicas y sociales de los lugares de residencia condicionan las oportunidades de interacción. De ello se infiere la relevancia que tiene el grado de homogeneidad o heterogeneidad social (en términos socioeconómicos, de género o étnicos) en un área residencial sobre las oportunidades de generación de redes más o menos homófilas o heterófilas. Las zonas y espacios con alta homogeneidad social propiciarían el desarrollo de redes homófilas, lo que perjudica a los colectivos desfavorecidos en recursos para conseguir empleo (Verhaeghe et al., 2013). Contrariamente, las zonas y espacios heterogéneos socialmente podrían favorecer interacciones y contactos heterófilos, siempre que no se desarrollen dinámicas de segregación interna por subzonas, calles, escuelas, asociaciones, etc. Al investigar esta relación entre espacio geográfico y capital social, es importante considerar el grado en que la red de contactos incorpora personas residentes en el mismo entorno residencial o en otros entornos, pues estos últimos pueden proporcionar recursos no existentes en una zona de residencia determinada. Como se ha constatado empíricamente, las redes con alta concentración de contactos locales solo son beneficiosas para las personas residentes en entornos favorecidos (Fasang et al., 2014), mientras que serían perniciosas para los colectivos socialmente desfavorecidos, al recluirlas relacionamente en sus entornos con pocos recursos.

Esta concreción territorial o geográfica de los contactos sociales está fuertemente asociada a los entornos o esferas de sociabilidad de las personas. Aunque el papel de las esferas de sociabilidad ha sido abordado en algunas de las investigaciones interesadas por la relación entre desempleo y la ruptura de lazos sociales (Canduela et al., 2015), en general, los datos utilizados no permiten abordar explícitamente la importancia de la esfera laboral. Sin embargo, los contactos en esta esfera son especialmente relevantes para la población joven como fuente de información para el retorno al empleo (Bolíbar et al., 2019; Hällsten et al., 2017). Además, el análisis de las esferas de sociabilidad permite visualizar el papel jugado por las constricciones estructurales y los ejes de desigualdad que se proyectan en las interacciones y redes personales resultantes. En relación con estas constricciones, resulta relevante la distinción de Martínez-Celorio y Marín (2016) entre *factores primarios* y *factores secundarios*. Los factores primarios se vinculan a la socialización, el entorno o el parentesco, difícilmente modificables por parte de las personas. Los factores secundarios se

vinculan a las habilidades sociales y las acciones desarrolladas por las personas, dentro del margen de agencia que estas puedan tener.

La importancia de la agencia de las personas como elemento estructurador del capital social justifica la centralidad que tiene el enfoque cualitativo en el diseño del proyecto CAPENRISG. El hecho de desarrollar un enfoque principalmente cualitativo en la investigación permite abordar correctamente los factores secundarios (Martínez-Celorrío y Marín, 2016) como elementos que influyen en la configuración de la red personal. Este enfoque también permite comprobar de qué manera los periodos de desempleo han influido en la pérdida de lazos sociales o en el desarrollo de nuevos vínculos, abordando los procesos específicos que han provocado esta pérdida o ganancia de capital social útil para la obtención de un empleo. Los detalles generales del diseño metodológico se desarrollan en la siguiente subsección.

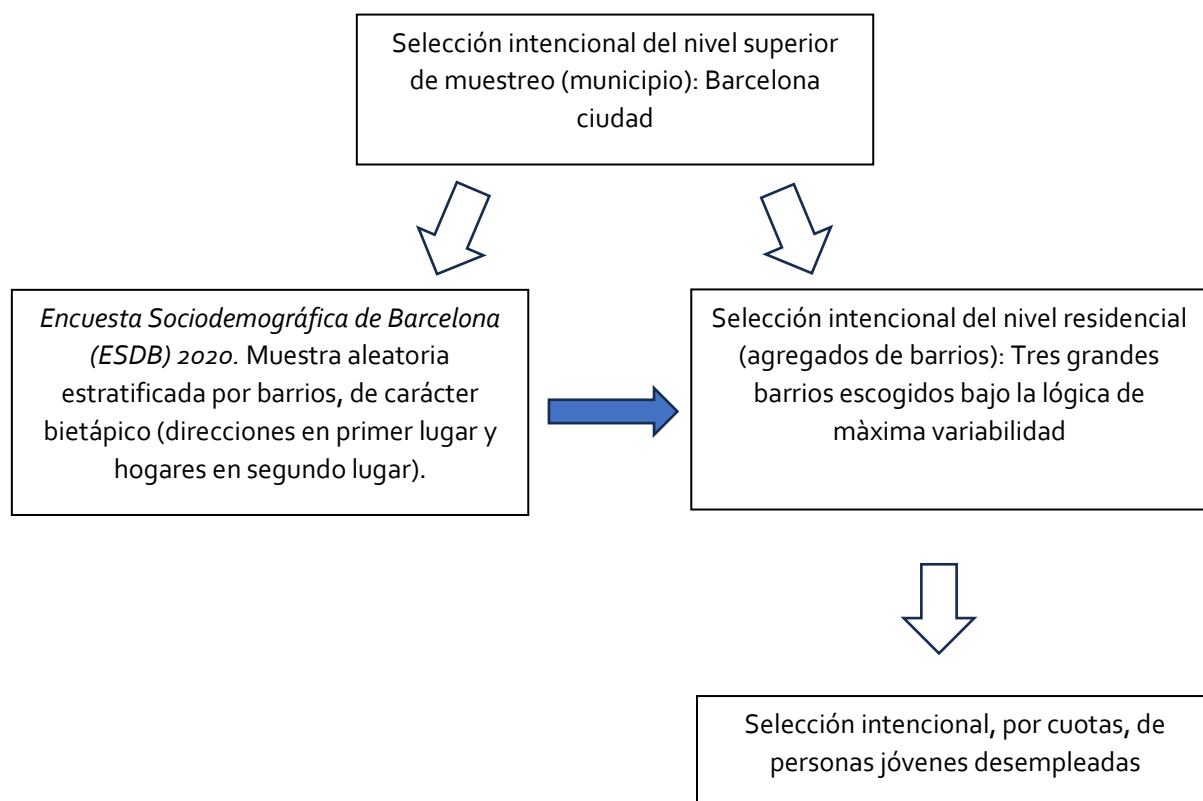
1.2. El diseño metodológico general del proyecto CAPENRISG y el tipo de muestreo desarrollado

El diseño metodológico del proyecto CAPENRISG adopta una lógica mixta de carácter secuencial cuantitativo-cualitativo con centralidad de la fase cualitativa. En una primera descripción de carácter general, este diseño puede encuadrarse dentro de la estrategia de los estudios de casos (Verd y Lozares, 2016: 50-57), en que las unidades son de carácter múltiple (Yin, 2014), esto es, tienen diferentes niveles, que van desde la unidad territorial más amplia (el municipio de Barcelona) hasta las unidades finales de información (las personas jóvenes que serán finalmente entrevistadas). Dada la adopción de una estrategia metodológica de estudio de casos, se ha desarrollado hasta el momento un importante trabajo de contextualización, el cual ha servido también como proceso de acotamiento progresivo de la muestra final de jóvenes a entrevistar. En este sentido, el uso de variables de segmentación de la muestra cualitativa de individuos y la caracterización socioeconómica de todas las personas entrevistadas e identificación de sus trayectorias permitirá situar a estas personas en el marco de las características generales del desempleo juvenil en Barcelona y también en España. El objetivo final es obtener una muestra de casos representativos de los perfiles de personas jóvenes que padecen desempleo prolongado o precariedad recurrente en sus trayectorias.

Un elemento clave en el diseño metodológico del proyecto es la estrategia de muestreo. El detalle del procedimiento seguido se explica más adelante en la sección 2, aunque en las siguientes líneas se explican las características generales de este procedimiento. En primer lugar, en relación con el tipo de muestreo, puede afirmarse que el muestreo desarrollado tiene características tanto de un *muestreo mixto secuencial*, como de un *muestreo mixto multinivel*. En el primer tipo de muestreo, “la información que es generada en la primera fase [sirve de] [...] guía para seleccionar las fuentes de datos de la segunda fase” (Tashakkori et al., 2021: 172). En nuestro caso, los datos secundarios relativos a diversas variables clave para identificar las características socioeconómicas los barrios de la ciudad de Barcelona fueron indispensables para la selección final de los grupos de barrios en que

se desarrollará el trabajo de campo cualitativo. Pero, además, el muestreo tiene también un carácter *multinivel*, puesto que se desarrollan lógicas de muestreo cuantitativas y cualitativas a diferentes niveles de agregación y se utilizan “para contestar preguntas de investigación interrelacionadas” (Tashakkori et al., 2021: 173). En este tipo de muestreo multinivel existen diferentes niveles de agregación de las unidades y para cada uno de estos diferentes niveles se van desarrollando todo un conjunto de decisiones de muestreo de carácter o bien cuantitativo, o bien cualitativo, o bien articulando ambas lógicas.

Figura 1. Esquema de las diferentes decisiones de muestreo cuantitativo y cualitativo desarrolladas en el proyecto CAPENRISG



Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la figura 1, en este muestreo del proyecto CAPENRISG se han ido concatenando un caso único en el nivel más general (el caso del municipio de Barcelona), una muestra aleatoria estratificada por barrios en el segundo nivel (correspondiente a la *Encuesta Sociodemográfica de Barcelona (ESDB) 2020*), una lógica de selección intencional cualitativa también en el segundo nivel –dando como resultado tres agrupamientos de barrios de diferentes características socioeconómicas, con los que se seguirá una lógica comparativa de análisis– y finalmente un muestreo cualitativo por cuotas en el nivel inferior, constituido por personas jóvenes de entre 25 y 34 años con episodios de desempleo prolongado o precariedad recurrente en su trayectoria laboral. En cualquier caso, es importante destacar que los datos obtenidos mediante muestreo estadístico

no constituyen por sí mismos una fase del muestreo desarrollado (es decir, no se utilizan para acotar la población estudiada) sino que constituyen una fuente de información que alimenta las decisiones en relación con el segundo nivel de muestreo, el de los barrios de Barcelona. Es por ello que el resultado final puede considerarse una combinación de una lógica *secuencial* con una lógica *multinivel*. Como se comprueba, esta selección de casos ha supuesto ir articulando lógicas de muestreo cuantitativas y cualitativas, lo cual justifica el uso del término *muestra mixta*. A su vez, estas decisiones se organizan temporalmente con una lógica secuencial, siguiendo el diseño general de carácter secuencial cuantitativo-cualitativo que caracteriza al diseño metodológico general.

Vale la pena profundizar algo más en esta lógica general de muestreo que se acaba de explicar, y que se representa esquemáticamente en la figura 1, para dar a conocer los criterios y la lógica de justificación de las decisiones tomadas en este procedimiento. En primer lugar, en relación con el nivel más general de selección de unidades, se escogió a la ciudad de Barcelona como caso de estudio por razones fundamentalmente de carácter pragmático, no sólo a causa del conocimiento que el equipo investigador tiene de la ciudad, sino también por la posibilidad de obtener fácilmente información estadística al nivel de los barrios. A continuación, se procedió a la explotación de todo un conjunto de datos secundarios situados en el nivel de barrio y en el nivel de gran barrio (véase más adelante la sección 2.1). En la figura 1 se menciona en esta fase el uso de la *Enquesta Sociodemogràfica de Barcelona de 2020*, cuyo muestreo tuvo un carácter bietápico (direcciones en primer lugar y hogares en segundo lugar), pero también se utilizaron datos del Padrón Municipal de Barcelona y de Atlas de distribución de la renta de los hogares (INE). El detalle de los datos utilizados provenientes de cada una de estas fuentes se ofrece en la sección 2.1. El análisis de estos datos estadísticos sirvió para fundamentar la selección intencional del nivel residencial (agregados de barrios): tres grandes barrios escogidos bajo la lógica de máxima variabilidad (Patton, 2015). El objetivo ha sido escoger barrios con un nivel similar de población juvenil y población extranjera, y niveles comparables de desempleo juvenil, pero con diferencias marcadas en cuanto a la variabilidad de rentas en cada barrio. Esta información de carácter estadístico ha sido complementada con entrevistas a informantes expertos en cada uno de los agregados de barrios considerados como potencialmente interesantes. Finalmente, en el tercer nivel, se procederá a la selección de las personas jóvenes a entrevistar (este procedimiento se encuentra aún en curso de desarrollo). Como se ha indicado, estas unidades del nivel inferior serán personas jóvenes de entre 25 y 34 años con episodios de desempleo prolongado o precariedad recurrente en su trayectoria laboral. No obstante, el objetivo es establecer, además, cuotas en función de su nivel de estudios, sexo y lugar de nacimiento. La información de estas personas se obtendrá mediante el uso de un cuestionario híbrido (Verd, 2023), que combinará características de una entrevista semidirigida y de una encuesta con preguntas cerradas. Con el objetivo de ayudar al recuerdo de todos los acontecimientos de la trayectoria durante la entrevista cualitativa se utilizarán parrillas de vida (*life grids*) como dispositivo de apoyo, pues permiten situar sobre ellas todas las informaciones por las cuales se interesa el guion de entrevista.

2. LAS DECISIONES DEL MUESTREO. EXPLOTACIÓN ESTADÍSTICA DE LAS BASES DE DATOS CUANTITATIVAS Y SELECCIÓN DE LOS AGREGADOS DE BARRIOS EN QUE DESARROLLAR EL TRABAJO DE CAMPO CUALITATIVO

2.1. Explotación de las bases de datos cuantitativas y construcción de conglomerados de grandes barrios estadísticamente similares

En este apartado se describe el proceso llevado a cabo para seleccionar los barrios en los que realizar el trabajo de campo cualitativo, en el marco de la lógica de estudio de caso desarrollada. Como se apuntaba en la sección anterior, uno de los elementos más importantes incluidos en el planteamiento teórico y metodológico del proyecto CAPENRISG es la dimensión residencial vinculada al capital social. Como ya se ha indicado, esta relación ha sido convincentemente apuntada por el trabajo empírico de Vandecasteele y Fasang (2021), al demostrar que el lugar de residencia está vinculado con el desarrollo de capital social útil para conseguir empleo. De ello se infiere la relevancia que tiene el grado de homogeneidad o heterogeneidad social de un área residencial sobre las oportunidades de generación de redes más o menos homófilas o heterófilas. Se ha señalado también la posibilidad de que se desarrollen dinámicas de segregación interna, o de que la red de contactos de los residentes de un barrio determinado incorpore personas de otros entornos residenciales. Estas posibles dinámicas se deberán tener en cuenta en el trabajo de campo que se desarrollará de forma posterior a la selección de las unidades territoriales, constituidas por agregados de barrios con características similares entre sí. Conviene explicitar en este punto que una de las lógicas que han guiado la selección de los agregados de barrios ha sido poder aplicar una lógica comparativa, seleccionando tres zonas residenciales de Barcelona con características distintas en la variabilidad en la renta disponible de los hogares y que tuviesen, a la vez, niveles similares de población juvenil y de población extranjera provenientes de “países en vías de desarrollo” (sobre esta última variable, véase más adelante la nota al pie número 5).

Así, la primera tarea que se nos planteó fue la de hallar datos estadísticos que permitiesen caracterizar las tasas de paro general y juvenil (considerada en este trabajo entre los 18 y 29 años, ambas edades incluidas) en los diferentes barrios de la ciudad de Barcelona, siempre con el objetivo final de seleccionar barrios con valores similares en estas variables. Se identificaron dos fuentes de datos disponibles. La primera, las tablas evolutivas (por mes) del peso del paro registrado por barrios sobre la población de 16 a 64 años, basada en el Padrón Municipal de Habitantes y generada por el Ayuntamiento de Barcelona¹. El uso de estos datos fue descartado por dos razones. La primera fue que se trata de datos que no están desagregados por edad y, por lo tanto, no permiten identificar la tasa de paro juvenil. Otro motivo fue la baja fiabilidad de la base de datos de origen, el Padrón

¹ Se puede consultar aquí:

https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/catala/Estadistiques_per_territori/Barris/Treball_i_teixit_productiu/Atur_registrat/Evolucio/pesatbar.htm

Municipal, pues este no recoge adecuadamente la información sobre las personas desempleadas. Esta baja calidad de los datos sobre desempleo se confirma al observar las cifras de desempleo por barrios: se detecta una variabilidad en las tasas de desempleo muy baja entre barrios, que van, en junio de 2022, desde un 2,5% en el barrio de Vallvidrera, Tibidabo i les Planes, a un 11% en el de Ciutat Meridiana.

La otra fuente disponible, esta sí con datos útiles para nuestro trabajo, es la *Enquesta Sociodemogràfica de Barcelona de 2020*². Se trata de una encuesta producida por la *Oficina Municipal de Dades* en colaboración con el *Àrea de Drets Socials de l'Ajuntament de Barcelona* cuyo objetivo es describir el perfil sociodemográfico de los barceloneses y barcelonesas y sus condiciones de vida, prestando especial atención a los niveles de renta y las condiciones socioeconómicas de esta población. El trabajo de campo de esta encuesta fue realizado entre el 30 de noviembre de 2020 y el 12 de febrero de 2021 y tiene un tamaño de muestra de 4.671 viviendas, 4.552 hogares y 11.092 personas. Esta encuesta recoge información fidedigna sobre las variables barrio y desempleo, hecho que permite caracterizar, mediante sus resultados, las tasas de desempleo de los diferentes barrios. La variable utilizada para calcular la tasa de paro fue "SITLABORAL_19"³, y la variable que permite desagregar las tasas de paro por barrio fue la de "GBAR_f". Esta variable no se refiere estrictamente a los barrios de Barcelona, sino a una agrupación de barrios que se desarrolla en el marco de la propia encuesta, motivo por el cual estos agregados se denominan "grandes barrios". La decisión de agregar los barrios, y no considerarlos individualmente ha sido tomada, según los responsables de la encuesta, por criterios estadísticos: permite disponer de datos estadísticamente representativos para cada una de las agrupaciones por (grandes) barrios. En nuestra investigación hemos decidido tomar también este nivel de agregación⁴, de manera que todos los datos explotados con el fin de escoger las zonas de estudio más adecuadas para nuestro propósito se han analizado también agrupando por grandes barrios, realizando las operaciones necesarias de agregación en los casos en que se contaba con datos desagregados por cada barrio de Barcelona ciudad. En la tabla 1 se presentan las tasas de paro por grandes barrios obtenidas de la *Enquesta Sociodemogràfica de Barcelona de 2020*. Finalmente, no se ha trabajado directamente con las tasas de desempleo juvenil a causa de que la submuestra de población joven por grandes barrios no era suficientemente grande como para ser representativa de población joven desempleada.

² Encuesta de datos abiertos, que se pueden consultar aquí: [R.I.S. - Estudis i Enquestes \(bcn.cat\)](https://r.i.s.-estudis-i-enquestes.bcn.cat/)

³ Las opciones de la variable son: "Está en el paro (incluye ERO total) / busca trabajo", "Estudia", "Rentista", "Tareas del hogar (no remuneradas)", "Trabaja por cuenta ajena (como asalariado/a)", "Trabaja por cuenta ajena actualmente afectado/a por un ERO con reducción o EROTO", "Trabaja por cuenta propia (como autónomo/a o con contratación de personal)", y "Trabaja por cuenta propia, pero actualmente con parada de actividad".

⁴ Los 73 barrios de Barcelona pasan a convertirse en 40 grandes barrios. Estos son: Canyelles, les Roquetes i la Trinitat Nova; El Besòs, el Maresme i Provençals; El Camp d'en Grassot i Gràcia Nova; El Carmel i Can Baró; El Clot i el Camp de l'Arpa; El Fort Pienc; El Gòtic; El Guinardó; El Parc, la Llacuna i la Vila Olímpica; El Poble Sec i Montjuïc; El Poblenou i Diagonal Mar; El Raval; Els Barris de la Vall d'Hebron; Horta i la Font d'en Fargues; La Barceloneta; La Dreta de l'Eixample; La Font de la Guatlla, Hostafrancs i la Bordeta; La Guineueta, Verdun i la Prosperitat; La Marina i la Zona Franca – Port; La Maternitat i San Ramon; La Nova Esquerra de l'Eixample; La Sagrada Família; La Sagrera, el Congrés i Navas; La Trinitat Vella, Baró de Viver i el Bon Pastor; L'Antiga Esquerra de l'Eixample; Les Corts; Pedralbes; Sant Andreu; Sant Antoni; Sant Gervasi – Galvany; Sant Gervasi – La Bonanova i el Putxet; Sant Martí, la Verneda i la Pau; Sant Pere, Santa Caterina i la Ribera; Sants i Badal; Sarrià i les Tres Torres; Torre Baró, Ciutat Meridiana i Vallbona; Vallcarca, el Coll i la Salut; Vallvidrera, el Tibidabo i les Planes; Vila de Gràcia; Vilapiscina, Porta, el Turó de la Peira i Can Peguera.

Tabla 1. Tasa de paro general y juvenil por barrios

GRANDES BARRIOS	TOTAL (16-65) (n)	Población activa (16-65) (n)	Tasa de paro (16-65) (%)	TOTAL (16-34) (n)	Población activa (16-34) (n)	Tasa de paro (16-34) (%)
CANYELLES, LES ROQUETES I LA TRINITAT NOVA	106	80	28,8%	47	32	40,6%
EL BESÓS, EL MARESME I PROVENÇALS	156	122	25,4%	52	37	37,8%
EL CAMP D'EN GRASSOT I GRÀCIA NOVA	149	126	16,7%	61	45	24,4%
EL CARMEL I CAN BARÓ	267	212	20,8%	111	74	17,6%
EL CLOT I EL CAMP DE L'ARPA	328	266	12,4%	112	75	17,3%
EL FORT PIENC	73	54	7,4%	32	21	9,5%
EL GÒTIC	120	99	19,2%	51	37	13,5%
EL GUINARDÓ	303	241	11,2%	91	59	20,3%
EL PARC, LA LLACUNA I LA VILA OLÍMPICA	94	70	12,9%	39	25	24,0%
EL POBLE SEC I MONTJUÏC	194	146	12,3%	81	55	7,3%
EL POBLENOU I DIAGONAL MAR	180	150	12,0%	57	35	8,6%
EL RAVAL	235	176	31,8%	104	70	30,0%
ELS BARRIS DE LA VALL D'HEBRON	350	278	9,7%	96	59	20,3%
HORTA I LA FONT D'EN FARGUES	151	121	15,7%	59	41	17,1%
LA BARCELONETA	121	96	10,4%	53	43	9,3%
LA DRETA DE L'EIXAMPLE	273	206	7,3%	124	71	12,7%
LA FONT DE LA GUATLLA, HOSTAFRANCS I LA BORDETA	195	162	13,0%	66	47	10,6%
LA GUINEUETA, VERDUN I LA PROSPERITAT	216	167	22,2%	84	49	32,7%
LA MARINA I LA ZONA FRANCA - PORT	82	62	17,7%	32	24	29,2%
LA MATERNITAT I SANT RAMON	74	54	13,0%	27	16	18,8%
LA NOVA ESQUERRA DE L'EIXAMPLE	121	97	10,3%	51	34	14,7%
LA SAGRADA FAMÍLIA	156	125	14,4%	56	39	17,9%
LA SAGRERA, EL CONGRÉS I NAVAS	195	156	14,1%	58	37	29,7%
LA TRINITAT VELLA, BARÓ DE VIVER I EL BON PASTOR	146	109	28,4%	45	31	38,7%
L'ANTIGA ESQUERRA DE L'EIXAMPLE	112	90	13,3%	37	19	15,8%
LES CORTS	125	95	6,3%	45	25	12,0%
PEDRALBES	87	59	5,1%	32	12	8,3%
SANT ANDREU	305	249	9,6%	85	51	19,6%
SANT ANTONI	116	95	11,6%	37	26	11,5%
SANT GERVASI - GALVANY	160	122	4,9%	73	40	5,0%
SANT GERVASI - LA BONANOVA I EL PUTXET	325	248	6,0%	122	67	6,0%
SANT MARTÍ, LA VERNEDA I LA PAU	50	40	15,0%	18	13	30,8%
SANT PERE, SANTA CATERINA I LA RIBERA	146	119	16,8%	66	52	15,4%
SANTS I BADAL	328	265	12,8%	126	88	19,3%
SARRIÀ I LES TRES TORRES	282	217	7,8%	99	54	9,3%
TORRE BARÓ, CIUTAT MERIDIANA I VALLBONA	111	80	32,5%	41	28	46,4%
VALLCARCA, EL COLL I LA SALUT	233	189	10,1%	92	64	12,5%
VALLVIDRERA, EL TIBIDABO I LES PLANES	118	87	12,6%	36	20	15,0%
VILA DE GRÀCIA	395	321	13,1%	181	128	18,8%
VILAPICINA, PORTA, EL TURÓ DE LA PEIRA I CAN PEGUERA	342	272	18,0%	91	59	22,0%
Total general	7.520	5.923	14,0%	2.770	1.802	18,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la *Enquesta Sociodemogràfica de Barcelona 2020*

Las otras tres variables consideradas para caracterizar e identificar los grandes barrios susceptibles de ser elegidos para el trabajo de campo cualitativo fueron el porcentaje de extranjeros residentes provenientes de “países en vías de desarrollo” ⁵ (PVD) (extranjeros PVD a partir de ahora), el

⁵ Hace referencia al número y porcentaje de residentes extranjeros provenientes de países en vías de desarrollo. Estos son: Libia, Marruecos, Sudán, Túnez, Sáhara Occidental, Territorio Británico del Océano Índico, Burundi, Comoras, Yibuti, Eritrea, Etiopía, Territorios Australes Franceses, Kenia, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mayotte, Mozambique, Reunión, Ruanda, Seychelles, Somalia, Sudán del Sur, Uganda, República Unida de Tanzania, Zambia, Zimbabue, Angola, Camerún, República Centroafricana, Chad, Congo, República Democrática del Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón, Santo Tomé y Príncipe, Botsuana, Esuatini, Lesoto, Namibia, Sudáfrica, Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Cuesta de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, Santa Elena, Senegal, Sierra Leona, Togo, Anguila, Antigua y Barbuda, Aruba, Bahamas, Barbados, Bonaire, San Eustaquio y Saba, Islas Vírgenes Británicas, Islas Caimán, Cuba, Curazao, Dominica, República Dominicana, Granada, Guadalupe, Haití, Jamaica, Martinica, Montserrat, Puerto Rico, San Bartolomé, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Martín (parte francesa), San Vicente y las Granadinas, Sint Maarten (parte holandesa), Trinidad y Tobago, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Isla Bouvet, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Malvinas, Guayana Francesa, Guyana, Paraguay, Perú, Islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur, Surinam, Uruguay, Venezuela (República Bolivariana de), Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán, China, China, Región Administrativa Especial de Hong Kong, China, Región Administrativa Especial de Macao, República Popular Democrática de Corea, Mongolia, República de Corea, Brunéi, Camboya, Indonesia, República Democrática Popular Lao, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia, Timor-Leste, Vietnam, Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Irán (República

porcentaje de jóvenes residentes, y sobre todo y en conexión con nuestro modelo de análisis, la distribución (más homogénea o más heterogénea) de rentas en cada uno de ellos. Los porcentajes por grandes barrios de residentes extranjeros provenientes de PVD y los de la distribución de rentas se calcularon a partir de los datos relativos a los barrios de Barcelona para el año 2017 explotados en Antón-Alonso et al. (2020). Esta información relativa a todos los barrios de Barcelona que nos fueron amablemente proporcionados por el *Institut Metròpoli*. Estos datos, a su vez, provenían del Padrón municipal de habitantes (*Idescat*) en el primer caso y del Atlas de distribución de la renta de los hogares (INE) en el segundo. Así, se han calculado por grandes barrios los siguientes datos para el año 2017: el número y porcentaje de extranjeros PVD y de rentas bajas⁶, altas⁷ e intermedias⁸. Teniendo en cuenta los datos disponibles, se define el nivel de heterogeneidad u homogeneidad de las zonas según la variabilidad de las rentas de sus hogares, concepto que utilizaremos a partir de ahora para hacer referencia a la consideración de la homogeneidad o heterogeneidad social. Esta variabilidad la calculamos mediante la construcción de dos ratios: la proporción de rentas altas por rentas bajas, y la proporción de rentas intermedias por rentas bajas, las dos a partir de los datos cedidos por el *Institut Metròpoli*. De esta manera, según la proximidad de los resultados de las ratios a 1, y según si se aproximan por debajo o por arriba del mismo, clasificamos la variabilidad de rentas de los barrios de esta manera:

- a) Rentas bajas e intermedias
- b) Rentas bajas, intermedias y altas,
- c) Rentas intermedias y altas
- d) Rentas altas

En la figura 2, correspondiente a una cartografía de la distribución espacial de esta variabilidad de rentas en los diferentes grandes barrios de la ciudad de Barcelona, producida mediante un software GIS –sistema de información geográfica, se puede observar qué barrios pertenecen a cada categoría de variabilidad de renta.

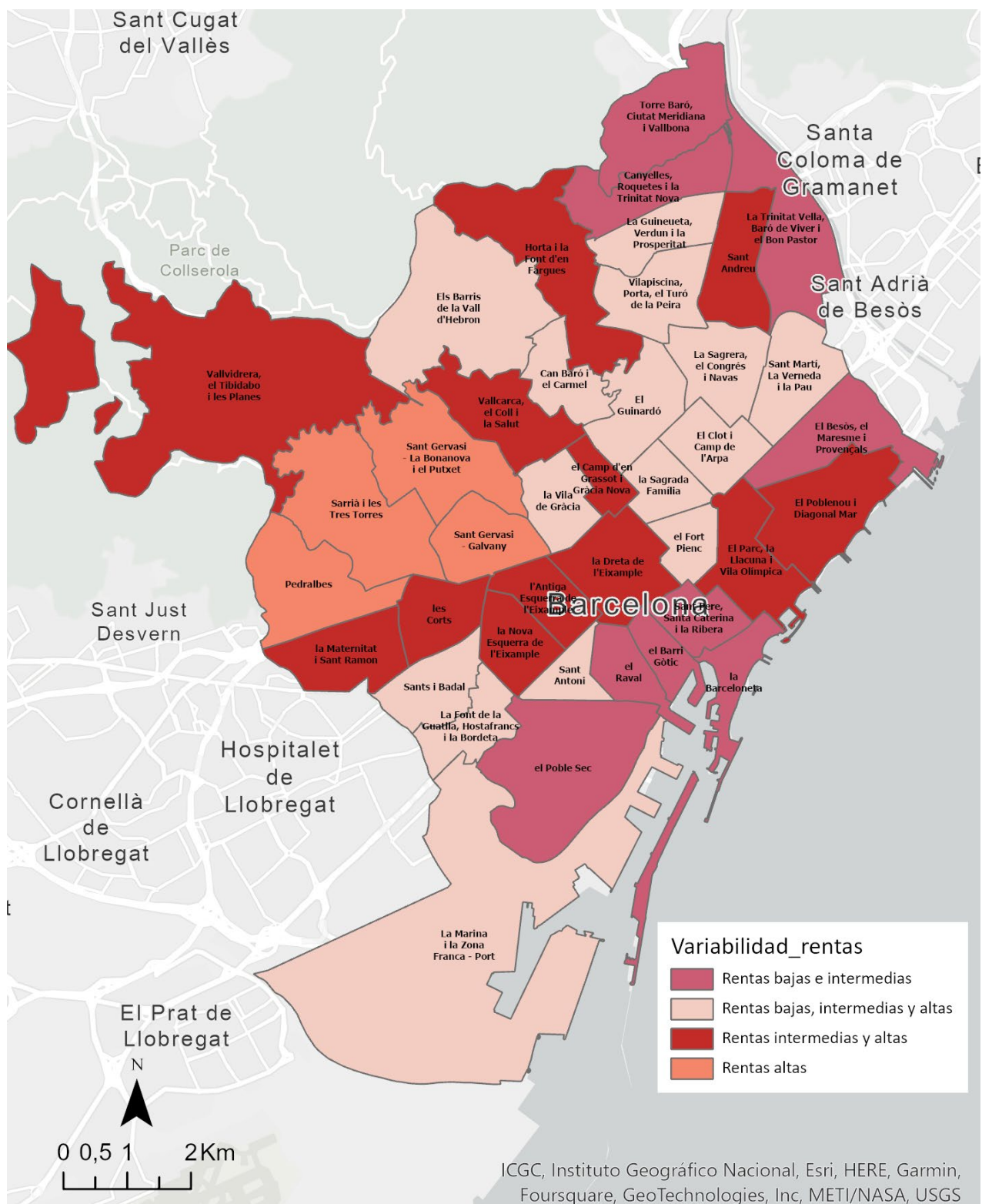
Islámica del), Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Armenia, Azerbaiyán, Baréin, Georgia, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Qatar, Arabia Saudita, Estado de Palestina, República Árabe Siria, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Yemen, Fiyyi, Nueva Caledonia, Papúa Nueva Guinea , Islas Salomón, Vanuatu, Guam, Kiribati, Islas Marshall, Micronesia (Estados Federados de), Nauru, Islas Marianas del Norte, Palau, Islas menores alejadas de los Estados Unidos, Samoa Americana, Islas Cook, Polinesia Francesa, Niue, Pitcairn, Samoa, Tokelau , Tonga, Tuvalu, Islas Wallis y Futuna, Antártida

⁶ Hace referencia al número y porcentaje de residentes con una renta inferior al 60% de la mediana española.

⁷ Hace referencia al número y porcentaje de residentes con una renta superior al 200% de la media española.

⁸ Hace referencia al número y porcentaje de residentes con una renta situada entre las dos anteriores.

Figura 2. Cartografía de la distribución espacial de la variabilidad de rentas en la ciudad de Barcelona



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Institut Metròpoli*

Tal como se ha indicado con anterioridad, para caracterizar e identificar los barrios adecuados para el desarrollo de la investigación, no solo se tuvo en cuenta la variabilidad de sus rentas, sino también la tasa de paro, el porcentaje de extranjeros PVD y el porcentaje de jóvenes. Los datos correspondientes a esta última variable hacen referencia al porcentaje de jóvenes de 16 a 24 años residentes en cada barrio, fueron extraídos del *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona* y provienen del Padrón Municipal⁹.

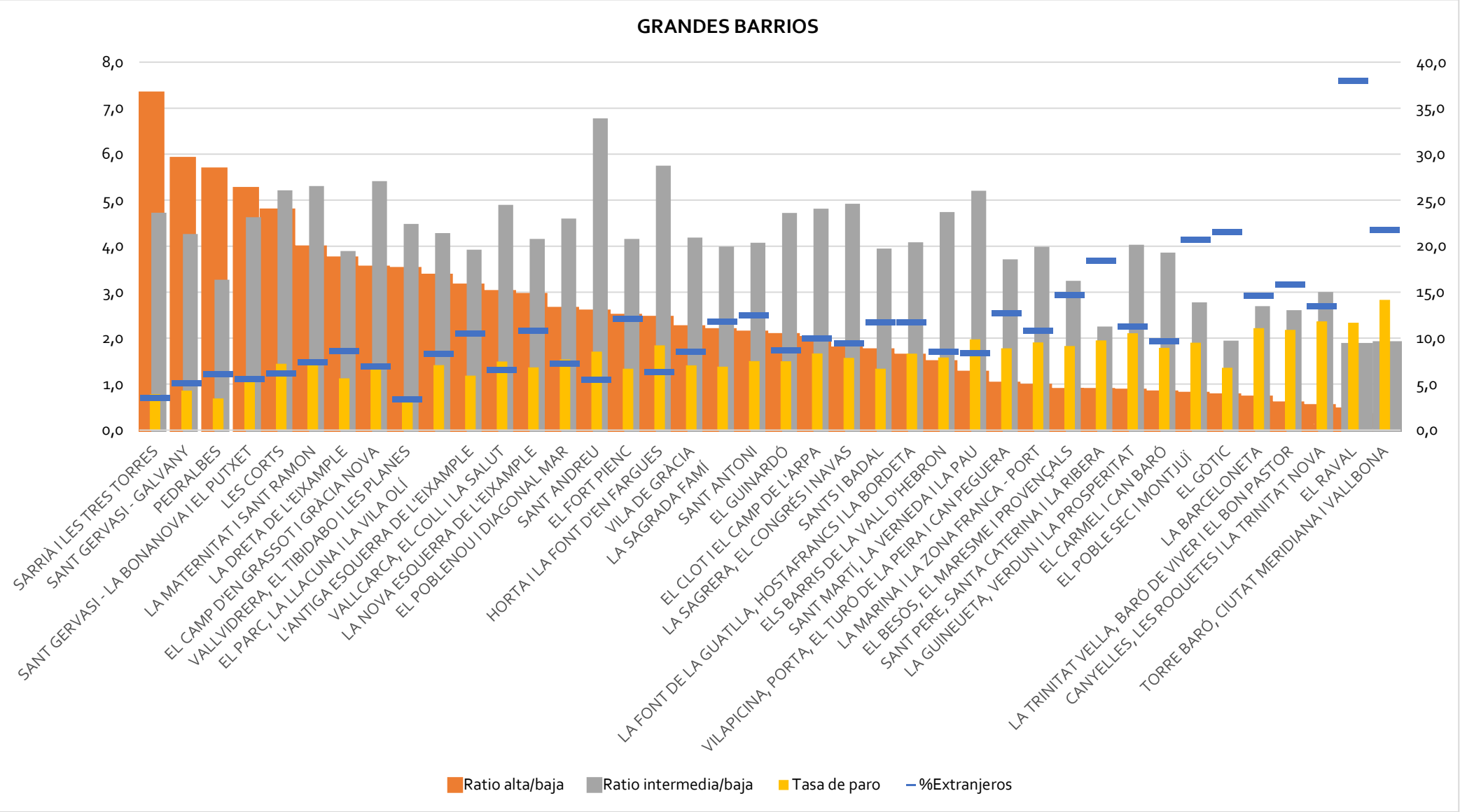
En la gráfica 1 se muestran las dos ratios mencionadas, el porcentaje de extranjeros PVD y la tasa de paro por cada gran barrio. En ella ya se observa la proximidad o distancia existente entre los grandes barrios en relación con estas variables. Ordenando los grandes barrios de mayor a menor proporción de rentas altas por rentas bajas, se advierte que dentro de la misma mitad izquierda del gráfico (donde se concentran los barrios con menos rentas altas respecto a las bajas) ya se da una importante variabilidad de rentas. Por otro lado, el motivo por el cual se incluye en el análisis el porcentaje de extranjeros PVD es principalmente el de evitar seleccionar zonas con un porcentaje muy elevado de este perfil de población, puesto que los resultados vinculados al capital social podrían ser un efecto directo de esta característica y no de la variabilidad del nivel de renta. La observación de la gráfica, pues, ya permite descartar el barrio del Raval de la posterior elección, con un porcentaje de extranjeros PVD que se distancia significativamente del resto.

El objetivo del análisis de este conjunto de indicadores es seleccionar zonas geográficas que, siendo parecidas en cuanto a las otras variables consideradas (porcentaje de desempleo, de población extranjera PVD y de jóvenes), tuviesen una variabilidad de rentas distinta. Concretamente, se buscaron tres zonas diferenciadas, cada una de ellas asociada a un nivel de variabilidad de renta. Se descartan, por su baja tasa de paro, los barrios con una variabilidad de rentas correspondiente al nivel "rentas altas", que son, como se observa en la figura 2, Pedralbes, Sarrià i les Tres Torres, Sant Gervasi, la Bona i el Putxet, y Sant Gervasi-Galvany. Se seleccionan, pues, tres zonas asociadas a las otras tres etiquetas de la variable "variabilidad de rentas": rentas bajas e intermedias; rentas bajas, intermedias y altas, y rentas intermedias y altas.

⁹ Se pueden consultar aquí:

https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/catala/Estadistiques_per_temes/Poblacio_i_demografia/Documents_relacionats/lecpa_dro/a2021/t23.htm

Gráfica 1. Distribución de la tasa de paro, el porcentaje de extranjeros y la variabilidad de rentas entre grandes barrios de la ciudad de Barcelona



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la *Enquesta Sociodemogràfica de Barcelona* y el *Institut Metròpoli de Barcelona*

Aunque los diferentes perfiles de barrios potenciales para llevar a cabo el trabajo de campo cualitativo podrían haber identificado mediante la lectura de la gráfica 1, se desarrolló un análisis estadístico de clasificación automática (*cluster analysis*) para obtener una tipología de barrios que permitiese identificar los potenciales casos (grandes barrios) a estudiar con mayor fundamentación técnica. El análisis de conglomerados, en el que se utilizaron como variables activas la ratio de rentas altas por rentas bajas, la ratio de rentas intermedias por rentas bajas, el porcentaje de extranjeros PVD y el porcentaje de jóvenes, ofreció como resultado más discriminante una agrupación de barrios en cuatro conglomerados. En la gráfica A1 del anexo se observa el dendrograma que representa el proceso de agregación de los barrios y los cuatro grupos que permite identificar este proceso. Los barrios situados en cada uno de los cuatro conglomerados son los siguientes:

Conglomerado 1: El Raval

Conglomerado 2: Vallvidrera, el Tibidabo i les Planes; Sarrià i les Tres Torres; Pedralbes; Sant Gervasi-Galvany; Sant Gervasi-La Bonanova i el Putxet; Sant Andreu; Horta i la Font d'en Fragues; Vallcarca, el Coll i la Salut; el Poblenou i Diagonal Mar; les Corts, la Maternitat i Sant Ramon; el Camp d'en Grassot i Gràcia Nova; la Dreta de l'Eixample; el Parc, la Llacuna i Vila Olímpica, els Barris de la Vall d'Hebron; Sant Martí, la Verneda i la Pau; el Clot i el Camp de l'Arpa; la Sagrera, el Congrés i Navas; Vilà de Gràcia, y el Guinardó

Conglomerado 3: El Gòtic; Torre Baró, Ciutat Meridiana i Vallbona; Sant Pere, Santa Caterina i la Ribera, y el Poble Sec i Montjuïc

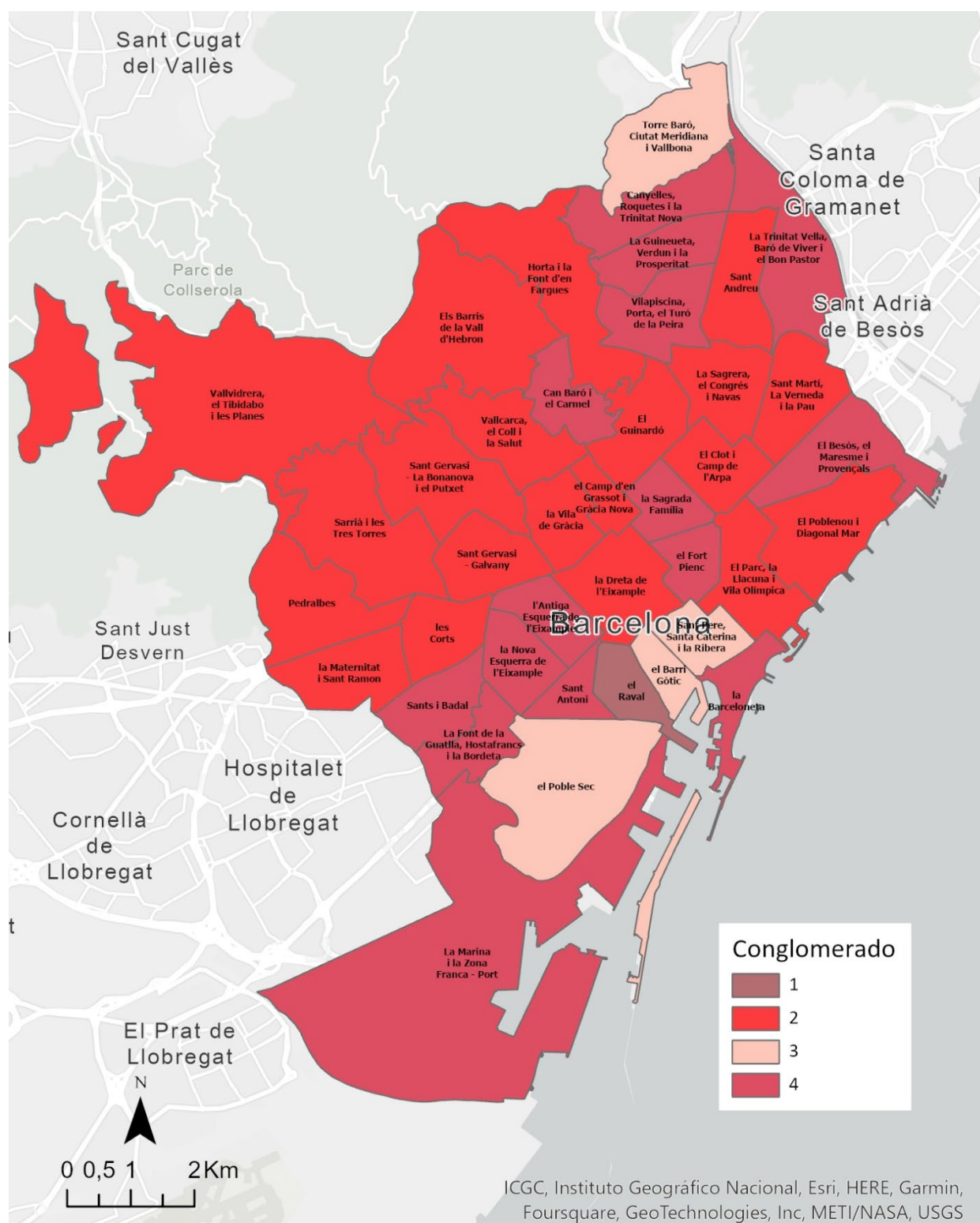
Conglomerado 4: Vilapiscina, Porta, el Turó de la Peira i Can Peguera; Canyelles, Roquetes i la Trinitat Nova; la Trinitat Vella, Baró de Viver i el Bon Pastor; el Besòs, el Maresme i Provençals; la Barceloneta; el Carmel i Can Baró; la Marina i la Zona Franca-Port; la Guineueta, Verdun i la Prosperitat; l'Antiga Esquerra de l'Eixample; la Sagrada Família; Sants i Badal; la Font de la Guatlla, Hostafrancs i la Bordeta; el Fort Pienc, y Sant Antoni

En la figura 3 se pueden observar también los conglomerados distribuidos espacialmente en un mapa de la ciudad de Barcelona. La cartografía se ha desarrollado, una vez más, mediante un software GIS.

2.2. Selección intencional de tres conglomerados de grandes barrios con un porcentaje similar de extranjeros PVD y jóvenes residentes

Para caracterizar a los conglomerados resultantes del *cluster analysis* se construyeron tablas de contingencia (tablas 2, 3, 4 y 5) en que se cruzaron los cuatro conglomerados obtenidos con los cuartiles de distribución de las variables activas utilizadas en el análisis. Al tratarse de variables continuas, el cálculo de cuartiles constituyó el procedimiento más sencillo para cruzar las variables utilizadas con los conglomerados obtenidos, dado que únicamente se buscaba desarrollar un análisis descriptivo.

Figura 3. Cartografía de la distribución espacial de los conglomerados en la ciudad de Barcelona



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Institut Metròpoli de Barcelona* y el *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona*

En las tablas 2, 3, 4 y 5 se muestra el número de barrios de cada conglomerado que se sitúan en cada cuartil para las cuatro variables activas utilizadas en el análisis de conglomerados (porcentaje de jóvenes, porcentaje de extranjeros PVD, ratio de rentas altas por rentas bajas y ratio de rentas intermedias por rentas bajas). Más allá del número de barrios situados en cada cuartil, también se muestra el porcentaje de filas, el porcentaje de columnas y los residuos ajustados. En estas mismas tablas se marcan con color amarillo los residuos ajustados que indican una distribución menor de la esperada en condiciones de ausencia de asociación de los conglomerados de barrios para cada uno de los cuartiles calculados, mientras que se marcan en verde los residuos ajustados que marcan una distribución mayor que la esperada en condiciones de ausencia de asociación para los mismos conglomerados de barrios.

En estas tablas puede apreciarse que el primer conglomerado, que tan solo acoge el barrio del Raval, dada su especificidad, se caracteriza por su alto porcentaje de extranjeros PVD, así como por una menor proporción de rentas altas e intermedias respecto a las bajas y en relación con los otros barrios. En esta agrupación por cuartiles, el barrio del Raval se sitúa en el cuartil inferior en cuanto a las dos ratios de renta (tablas 4 y 5).

Los grandes barrios del segundo conglomerado se singularizan por tener un bajo porcentaje de extranjeros PVD: el 50% de ellos se acumulan en el cuartil inferior, el 45% en el segundo cuartil, y se vuelven inexistentes en el cuartil más elevado. Sucede algo parecido en relación con las rentas altas: es el único grupo de barrios que aparece en el cuartil superior de la variable que representa la proporción de rentas altas sobre las bajas. Concretamente, en él se sitúan un 50% de ellos. La otra mitad se distribuye equitativamente entre el segundo y tercer cuartil, de manera que entre ellos no hay ninguno que se localice en el grupo de barrios con menos proporción de rentas altas sobre rentas bajas. Recordamos que en este conglomerado encontramos grandes barrios como Pedralbes o Sarrià i les Tres Torres.

Tabla 2. Caracterización de los cuatro conglomerados según el porcentaje de jóvenes

Cuartiles % jóvenes		Conglomerados				
		1	2	3	4	TOTAL
C1 (25%)	n	0	6	0	4	10
	% filas	0%	60%	0%	40%	100%
	% columnas	0%	30%	0%	26,70%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	0,7303	-1,2172	0,1886	
C2	n	0	5	1	4	10
	% filas	0%	50%	10%	40%	100%
	% columnas	0%	25%	25%	26,70%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	0	0	0,1886	
C3	n	0	4	1	5	10
	% filas	0%	40%	10%	50%	100%
	% columnas	0%	20%	25%	33,30%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	-0,7303	0	0,9428	
C4 (100%)	n	1	5	2	2	10
	% filas	10%	50%	20%	20%	100%
	% columnas	100%	25%	50%	13,30%	25%
	residuos ajustados	1,7541	0	1,2172	-1,3199	
TOTAL	n	1	20	4	15	40
	% columnas	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona* y el *Institut Metròpoli de Barcelona*.

Tabla 3. Caracterización de los cuatro conglomerados según el porcentaje de extranjeros

Cuartiles % estr.		Conglomerados				
		1	2	3	4	TOTAL
C1 (25%)	n	0	10	0	0	10
	% filas	0%	100%	0%	0%	100%
	% columnas	0%	50%	0%	0%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	3,6515	-1,2172	-2,8284	
C2	n	0	9	0	1	10
	% filas	0%	90%	0%	10%	100%
	% columnas	0%	45%	0%	6,70%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	2,9212	-1,2172	-2,0742	
C3	n	0	1	0	9	10
	% filas	0%	10%	0%	90%	100%
	% columnas	0%	5%	0%	60%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	-2,9212	-1,2172	3,9598	
C4 (100%)	n	1	0	4	5	10
	% filas	10%	0%	40%	50%	100%
	% columnas	100%	0%	100%	33,30%	25%
	residuos ajustados	1,7541	-3,6515	3,6515	0,9428	
TOTAL	n	1	20	4	15	40
	% columnas	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona* y el *Institut Metròpoli de Barcelona*.

Tabla 4. Caracterización de los cuatro conglomerados según proporción de rentas altas por rentas bajas

Cuartiles ratios		Conglomerados				
		1	2	3	4	TOTAL
C1 (25%)	n	1	0	4	5	10
	% filas	10%	0%	40%	50%	100%
	% columnas	100%	0%	100%	33,30%	25%
	residuos ajustados	1,7541	-3,6515	3,6515	0,9428	
C2	n	0	5	0	5	10
	% filas	0%	50%	0%	50%	100%
	% columnas	0%	25%	0%	33,30%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	0	-1,2172	0,9428	
C3	n	0	5	0	5	10
	% filas	0%	50%	0%	50%	100%
	% columnas	0%	25%	9%	33,30%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	0	-1,2172	0,9428	
C4 (100%)	n	0	10	0	0	10
	% filas	0%	100%	0%	0%	100%
	% columnas	0%	50%	0%	0%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	3,6515	-1,2172	-2,8284	
TOTAL	n	1	20	4	15	40
	% columnas	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona* y el *Institut Metròpoli de Barcelona*.

Tabla 5. Caracterización de los cuatro conglomerados según proporción de rentas intermedias por rentas bajas

Cuartiles ratios		Conglomerados				
		1	2	3	4	TOTAL
C1 (25%)	n	1	1	4	4	10
	% filas	10%	10%	40%	40%	100%
	% columnas	100%	5%	100%	26,70%	25%
	residuos ajustados	1,7541	-2,9212	3,6515	0,1886	
C2	n	0	1	0	9	10
	% filas	0%	10%	0%	90%	100%
	% columnas	0%	5%	0%	60%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	-2,9212	-1,2172	3,9598	
C3	n	0	8	0	2	10
	% filas	0%	80%	0%	20%	100%
	% columnas	0%	40%	0%	13,30%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	2,1909	-1,2172	-1,3199	
C4 (100%)	n	0	10	0	0	10
	% filas	0%	100%	0%	0%	100%
	% columnas	0%	50%	0%	0%	25%
	residuos ajustados	-0,5847	3,6515	-1,2172	-2,8284	
TOTAL	n	1	20	4	15	40
	% columnas	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona* y el *Institut Metròpoli de Barcelona*.

El tercer conglomerado, en el que solo se sitúan cuatro grandes barrios (El Gòtic; Torre Baró, Ciutat Meridiana i Vallbona; Sant Pere, Santa Caterina i la Ribera, y el Poble Sec i Montjuïc), se asemeja al barrio del Raval, diferenciándose de él principalmente por el porcentaje tan distanciado –al alza– de este último en relación con el porcentaje de extranjeros PVD. Aún así, de la misma manera que en el Raval, en estos grandes barrios hay un elevado porcentaje de extranjeros (se sitúan en el cuartil superior) y de jóvenes, y también se caracterizan por agruparse ambos en los cuartiles más bajos de las dos ratios de renta.

Finalmente, el cuarto conglomerado se caracteriza por tener un porcentaje de extranjeros más elevado que el segundo conglomerado, pero inferior al de los conglomerados uno y tres: un 60% de ellos se encuentran en el tercer cuartil, un 33,3%, en el cuarto, y un 6,7%, en el segundo. En cuanto al porcentaje de jóvenes, al igual que en el segundo conglomerado, los diferentes grandes barrios se distribuyen a lo largo de los cuatro cuartiles, sin concentrarse de manera muy diferenciada en ninguno de ellos. Se dispersan equilibradamente en los tres cuartiles inferiores correspondientes a la ratio de rentas altas por bajas (un 33,3% de los grandes barrios en cada uno de ellos), y se concentran en el segundo cuartil (un 60%) de la ratio de rentas intermedias por bajas, no apareciendo, tampoco en este caso, en el cuartil más elevado.

Teniendo en cuenta todos estos análisis, se preseleccionan finalmente como zonas geográficas potencialmente interesantes para desarrollar la fase de trabajo de campo cualitativo los grandes barrios situados en el Conglomerado 4. En este cuarto conglomerado se sitúan grandes barrios que, aún mostrando porcentajes relativamente similares de población joven y población extranjera (es decir, compartiendo un valor parecido en relación con las variables consideradas como activas en el análisis de conglomerados), se diferencian en cuanto a la variabilidad de sus rentas (véase la tabla 6). Se podría obtener la misma conclusión analizando conjuntamente las dos cartografías realizadas –la que ilustra los conglomerados y la que muestra la distribución de la variabilidad de las rentas en la ciudad de Barcelona– con el programa ArcGis.

Tabla 6. Proporción de rentas altas por rentas bajas, proporción de rentas intermedias por rentas bajas, porcentaje de jóvenes, porcentaje de extranjeros y tasa de paro de los grandes barrios correspondientes al cuarto conglomerado

Barrios	Ratio Ralta/Rbaja	Ratio Rinter/Rbaja	% Jóvenes	% Extranjeros	Tasa de Paro
La Trinitat Vella, Baró de Viver i el Bon Pastor	0,3	2,5	9,9	15,9	28,4%
Canyelles, Roquetes i la Trinitat Nova	0,3	2,9	9,6	13,4	28,8%
La Barceloneta	0,4	2,6	8,1	14,6	10,4%
El Besòs, el Maresme i Provençals	0,6	3,2	9	14,7	25,4%
El Carmel i Can Baró	0,6	3,8	8,5	9,6	20,8%
La Guineueta, Verdun i la Prosperitat	0,6	3,9	8,7	11,3	22,2%
Vilapiscina, Porta, el Turó de la Peira i Can Peguera	0,7	3,6	8,6	12,7	18,0%
La Marina i la Zona Franca - Port	0,7	3,9	9,8	10,8	17,7%
La Font de la Guatlla, Hostalfrancs i la Bordeta	1,4	4	7,6	11,7	13,0%
Sants i Badal	1,5	3,9	8	11,7	12,8%
La Sagrada Família	1,9	3,9	7,8	11,8	14,4%
Sant Antoni	1,9	4	7,6	12,5	11,6%
El Fort Pienc	2,2	4,1	8,4	12,1	7,4%
La Nova Esquerra de l'Eixample	2,7	4,1	7,6	10,8	10,3%
L'Antiga Esquerra de l'Eixample	2,9	3,8	8,2	10,5	13,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Institut Metròpoli de Barcelona*, el *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona* y la *Enquesta Sociodemogràfica de Barcelona*

Como puede observarse en la tabla 6, la variable correspondiente a la tasa de paro es la que muestra mayor variabilidad, puesto que esta variable no se consideró como variable activa en el análisis de conglomerados. El motivo fue que la tasa de paro correlaciona fuertemente con el nivel de renta y esta ya se utilizaba como variable activa. De hecho, unos niveles de desempleo diferentes son indisociables de las características socioeconómicas de cada uno de los grandes barrios seleccionados. En cualquier caso, esta variable fue considerada para asegurarnos de que no seleccionábamos zonas geográficas con un bajo índice de desempleo. Este hecho se puede comprobar observando la tabla 6: a excepción de El Fort Pienc (7,4%), todos los grandes barrios tienen una tasa alta o media de paro respecto al global de los barrios. Debe tenerse en cuenta que la tasa de paro de Barcelona oscila, en el conjunto de los grandes barrios de Barcelona, entre un 32,5% (Torre Baró, Ciutat Meridiana i Vallbona) y un 4,9% (Sant Gervasi-Galvany) (véase la tabla 1).

Por otro lado, y teniendo en cuenta, como se ha explicado con anterioridad, que los criterios para la agrupación de los barrios en grandes barrios eran estrictamente estadísticos, se ha decidido unir los grandes barrios elegidos en zonas geográficas aún más amplias y considerarlas como una sola, al ser parecidos socialmente. Así, los tres territorios escogidos, correspondientes a cada una de las variabilidades de renta consideradas (recuérdese que las zonas con únicamente rentas altas se descartaron, puesto que pertenecen a un conglomerado diferente) fueron:

- a) La Trinitat Vella, Baró de Viver i el Bon Pastor y Canyelles, Roquetes i la Trinitat Nova, como barrios con una variabilidad de rentas bajas e intermedias.
- b) La Font de la Guatlla, Hostafrancs i la Bordeta y Sants i Badal, como barrios con una variabilidad de rentas bajas, intermedias y altas
- c) La Nova Esquerra de l'Eixample y la Antiga Esquerra de l'Eixample, como barrios con una variabilidad de rentas intermedias y altas.

Como fase final de caracterización de los grandes barrios, y una vez seleccionados, se caracterizó su tejido asociativo y su distribución de los servicios sociales. Para conocer el tejido asociativo de los barrios de Barcelona, se utilizaron dos tipos de datos: los estadísticos y los de registro. En el primer caso, se trata de la *Enquesta de Serveis Municipals 2022* y de la *Enquesta de Participació Ciutadana i Associacionisme*, las dos producidas por el Ayuntamiento de Barcelona. Por su parte, los datos de registro son los correspondientes al *Fitxer General d'Entitats Ciutadanes*¹⁰, el cual es el resultado de la explotación de datos llevada a cabo por la *Direcció del Servei d'Acció Comunitària*. Sus principales resultados publicados hasta el momento se encuentran en Palomera (2019), que es de donde hemos extraído la información.

¹⁰ Se puede consultar aquí: <https://bcnroc.ajuntament.barcelona.cat/jspui/handle/11703/114280>

Tabla 7. Caracterización del asociacionismo en los distritos de Barcelona

Distritos	nº entidades	% entidades respecto total Barcelona	% Participación en asociaciones	% Membresía en asociaciones
General Barcelona	5432	100	10,8	31,8
Eixample	906	16,7	8,3	35,1
Ciutat Vella	879	16,2	10,4	29,7
Sant Martí	637	11,7	9,9	31,4
Sants-Montjuïc	607	11,2	9,3	41,2
Gràcia	518	9,5	14,4	29,9
Sarrià - Sant Gervasi	426	7,8	11,4	38,3
Sant Andreu	395	7,3	12,6	25,8
Horta-Guinardó	394	7,3	12,4	25
Nou Barris	388	7,1	12	29,7
Les Corts	282	5,2	9	24

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Enquesta de Serveis Municipals 2022 (cuarta columna), la Enquesta de Participació Ciutadana i Associacionisme (quinta columna) y del documento "Explotació del Fitxer General d'Entitats Ciutadanes. Una primera exploració" (segunda y tercera columna).

Observando las tablas 7 y 8 (en la siguiente página), resulta posible identificar una concentración de entidades en el centro de la ciudad: el distrito del Eixample es el que tiene un mayor número de entidades (destacando, dentro de él, el barrio de la Dreta de l'Eixample), seguido por el distrito de Ciutat Vella. El distrito de Sant Martí, el tercero con mayor número de entidades, con 637 entidades registradas, ya se distancia significativamente respecto los dos anteriores (con un número de 906 y 879 entidades). Los datos aportados por Palomera (2019) permiten constatar la concentración de entidades y llegar a la conclusión de la existencia de un eje asociativo que se empieza a trazar en el distrito de Ciutat Vella hasta llegar a Vila de Gràcia, pasando por la Dreta de l'Eixample y parte de la Antiga Esquerra de l'Eixample y rozando Poble-Sec. Aunque los barrios más densos asociativamente se alejan del centro (véase la tabla 8) hacia zonas con un número menor de habitantes (como La Marina del Prat Vermell, con 12,1 entidades por cada 1.000 habitantes), el centro de la ciudad, teniendo en cuenta el número de sus habitantes, sigue teniendo una densidad asociativa alta. Los datos procedentes de las dos encuestas mencionadas aportan resultados muy dispares. Mientras el porcentaje de participación en asociaciones se distribuye entre el 8,3% (Eixample) y el 14,4% (Gràcia), el porcentaje de membresía va del 24% (Les Corts) al 41,2% (Sants-Montjuïc).

En todo caso, las zonas seleccionadas con más tejido asociativo en números absolutos (en diferencia) son las correspondientes a la Nova y la Antiga Esquerra de l'Eixample, con 144 y 153 entidades, respectivamente. En números absolutos, le siguen los barrios con variabilidad de rentas bajas, intermedias y altas (a excepción de La Font de la Guatlla) que, con solamente 16 asociaciones y una densidad de 1,53 por cada 1.000 habitantes, tienen 39 (Sants i Badal), 56 (La Bordeta) y 66 (Hostafrancs) entidades. Ya más alejada se encuentra Sants, con 161 entidades. Con un menor número de entidades asociativas se encuentran los barrios que combinan solamente rentas bajas e intermedias, que disponen de entre 15 (Baró de Viver) y 32 (El Bon Pastor) asociaciones, aunque debe destacarse que Trinitat Vella tiene solamente una asociación menos que Sants i Badal.

Tabla 8. Caracterización del asociacionismo en los barrios de Barcelona

Barrios	nº entidades	nº entidades / 1000 habitantes
General Barcelona	5432	3,35
La Dreta de l'Eixample	362	8,21
La Vila de Gràcia	335	6,61
El Raval	333	6,99
El Barri Gòtic	250	15,5
Sant Pere, Santa Caterina i la Ribera	231	10,1
El Poble Sec - AEI Parc Montjuïc	187	4,64
Sants	161	3,91
Sant Andreu	156	2,78
L'Antiga Esquerra de l'Eixample	153	3,61
La Nova Esquerra de l'Eixample	144	2,47
Les Corts	137	2,97
El Poblenou	123	3,63
Sarrià	118	4,71
Sant Gervasi - Galvany	115	2,41
Sant Antoni	103	2,68
Sant Martí de Provençals	96	3,67
La Sagrada Família	82	1,59
Horta	82	3,06
El Camp de l'Arpa del Clot	80	2,09
La Maternitat i Sant Ramon	79	3,29
El Camp d'en Grassot i Gràcia Nova	77	2,24
La Verneda i la Pau	76	2,64
El Putxet i el Farró	71	2,38
La Sagrera	69	2,37
El Guinardó	67	1,83
El Clot	67	2,47
La Barceloneta	66	4,4
El Fort Pienc	66	2,06
Hostafrancs	66	4,15
Pedralbes	66	5,46
La Marina de Port	64	2,09
La Bordeta	56	3,02
La Prosperitat	56	2,12
Vallcarca i els Penitents	54	3,42
El Carmel	54	1,71
El Parc i la Llacuna del Poblenou	52	3,43
Porta	51	2,04
Sant Gervasi - la Bonanova	50	1,94
El Congrés i els Indians	47	3,33
Vallvidrera, el Tibidabo i les Planes	45	9,63
Vilapicina i la Torre Llobeta	45	1,75
El Turó de la Peira	43	2,78
Verdun	42	3,4
El Besòs i el Maresme	42	1,82
Sants - Badal	39	1,62
Navas	39	1,76
La Trinitat Vella	38	3,8
La Salut	37	2,8
Provençals del Poblenou	34	1,66
Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	33	2,42
Montbau	32	6,27
El Bon Pastor	32	2,54
El Baix Guinardó	31	1,2
La Guineueta	30	1,97
La Font d'en Fargues	29	3,09
Les Roquetes	29	1,86
Can Baró	28	3,11
Les Tres Torres	26	1,56
Ciutat Meridiana	23	2,22
La Vila Olímpica del Poblenou	23	2,45
El Coll	22	2,15
La Vall d'Hebron	22	3,8
La Trinitat Nova	20	2,75
Canyelles	19	2,77
La Font de la Guatlla	16	1,53
La Teixonera	16	1,89
Baró de Viver	15	5,9
La Marina del Prat Vermell - AEI Zona Franca	14	12,1
Sant Genís dels Agudells	13	1,89
Torre Baró	10	3,5
Vallbona	10	7,28
La Clota	9	4,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del documento "Explotació del Fitxer General d'Entitats Ciutadanes. Una primera exploració" (Palomera, 2019).

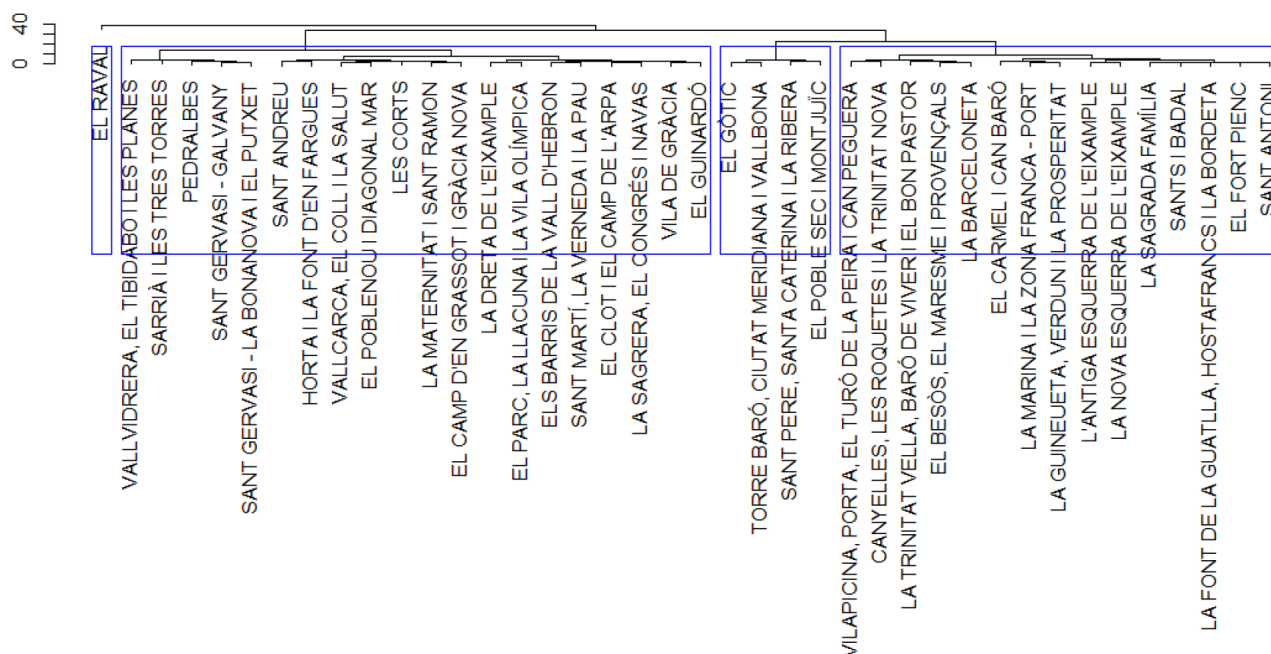
BIBLIOGRAFÍA

- Antón-Alonso, F.; Porcel, S.; Cruz, I.; Coll, F. (2020) "La vulnerabilitat urbana a Barcelona: persistència, concentració i complexitat". *Papers. Regió Metropolitana de Barcelona*, 63, 50-67.
- Bolíbar, M.; Verd, J. M.; Barranco, O. (2019) "The downward spiral of youth unemployment: An approach considering social networks and family background". *Work, Employment and Society*, 33(3), 401-421.
- Canduela, J.; Raeside, R.; Lindsay, C.; Graham, H. (2015) "Employability, poverty and the spheres of sociability – evidence from the British household panel survey". *Social Policy and Administration*, 49 (5), 571-592.
- Dasgupta, S.; Prieto, M.; Chacaltana, J. (2021) "Youth, employment and the future". En J. Chacaltana y S. Dasgupta (eds.): *Is the future ready for youth? Youth employment policies for evolving labour markets* (pp. 230-242). Ginebra: ILO.
- Fasang, A. E.; Mangino, W.; Brückner, H. (2014) "Social closure and educational attainment". *Sociological Forum*, 29, 137–164.
- Gallie, D.; Paugam, S. (2004) "Unemployment, poverty, and social isolation: An assessment of the current state of social exclusion theory". En D. Gallie (ed.): *Resisting Marginalization. Unemployment Experience and Social Policy in the European Union* (pp. 34–53). Oxford: Oxford University Press.
- Hällsten, M.; Edling, Ch.; Rydgren, J. (2017) "Social capital, friendship networks, and youth unemployment". *Social Science Research*, 61, 234–250.
- INJUVE (2021) *Informe Juventud en España 2020*. Madrid: Instituto de la Juventud
- Lin, N. (2008) "A network theory of social capital". En D. Castiglione, J. W. van Deth, y G. Wolleb (eds.): *The handbook of social capital* (pp. 50–69). Oxford: Oxford University Press.
- Martínez-Celorrío, X.; Marín, A. (2016) *Crisi, descens social i xarxes de confiança. Anàlisi longitudinal del PaD (2008-2012)*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Oesch, D.; Von Ow, A. (2017) "Social networks and job access for the unemployed: Work ties for the upper-middle class, communal ties for the working class". *European Sociological Review*, 33(2), 275–291.
- Palomera, D. (2019) *Explotació del Fitxer General d'Entitats Ciutadanes. Una primera exploració*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Patton, M. Q. (2015) *Qualitative research and evaluation methods: Integrating theory and practice* (4ª edición). Thousand Oaks (Cal.): Sage.
- Portes, A. (1998) "Social Capital: its Origins and Applications in Modern Sociology", *Annual Review of Sociology*, 24(1), 1–24.
- Small, M.; Adler, L. (2019) "The role of space in the formation of social ties". *Annual Review of Sociology*, 45, 111-132.
- Tashakkori, A.; Johnson, B.; Teddlie, C. (2021) *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences* (2ª edición). Thousand Oaks (Cal.): Sage.

- Vandecasteele, L.; Fasang, E. A. (2021) "Neighbourhoods, networks and unemployment: The role of neighbourhood disadvantage and local networks in taking up work". *Urban Studies*, 58(4), 696-714.
- Verhaeghe, P.; Li, Y.; Van de Putte, B. (2013) "Socio-economic and Ethnic Inequalities in Social Capital from the Family among Labour Market Entrants". *European Sociological Review*, 29(4), 683-694.
- Verd, J. M. (2023) "Using a hybrid data collection tool: analysis of youth labour market trajectories integrating quantitative, qualitative and social network data". *International Journal of Social Welfare*, 32(1), 9-19.
- Verd, J. M.; Lozares, C. (2016) *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. Madrid: Síntesis.
- Verd, J. M.; Barranco, O.; Bolívar, M. (2019) "Youth unemployment and employment trajectories in Spain during the Great Recession: What are the determinants?" *Journal for Labour Market Research*, 53(1), 4.
- Yin, R. K. (2014) *Case study research. Design and methods* (5ª edición). Thousand Oaks (Cal.): Sage.

ANEXOS

Anexo 1: Dendrograma que representa el proceso de agregación de los barrios y los cuatro grupos que permite identificar este proceso



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Departament d'Estadística i Difusió de Dades de l'Ajuntament de Barcelona* y el *Institut Metròpoli de Barcelona*

Proyecto PID2021-125218NB-I00 financiado por:

